

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

Заклад вищої освіти	Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка
Освітня програма	64383 Комп'ютерні науки
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради

17.12.2025 р.

Справа № 1764/АС-25

Галузева експертна рада F Інформаційні технології (12 Інформаційні технології. 11 Математика та статистика) у складі:

Удовик Ірина Михайлівна – головуючий,
Беседовський Олексій Миколайович,
Ткач Юлія Миколаївна,
Сидоров Максим Вікторович,
Сенів Максим Михайлович,
Савенко Олег Станіславович,
Рак Тарас Євгенович,
Прокопенко Тетяна Олександрівна,
Кузнєцова Наталія Володимирівна,
Кляп Михайло Михайлович,
Карпінський Миколай Петрович,
Єфіменко Андрій Анатолійович,
Доренський Олександр Павлович,
Німич Олексій Віталійович,

за участі запрошених осіб:

Буюк Богдан Богданович – представник ЗВО,
Карабін Оксана Йосифівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Тернопільський національний педагогічний університет імені Володимира Гнатюка
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	64383
Назва ОП	Комп'ютерні науки
Галузь знань	12 Інформаційні технології
Спеціальність	122 Комп'ютерні науки
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 14, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проєктування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Ознайомившись з переліком освітніх компонентів, та матрицями відповідностей встановлено, що з точки зору проєктування ОП наявне повне забезпечення всіх передбачених Стандартом вищої освіти результатів навчання.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

Згідно відомостей самооцінювання та звіту ЕГ підтверджено відсутність затвердженого професійного стандарту за спеціальністю, за якою акредитується дана освітня програма. За програмою не передбачається присвоєння професійної кваліфікації.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

Ознайомившись з наданими у звіті доказами ГЕР погоджується з висновком про відповідність ОП місії та стратегії ЗВО, що знайшло своє відображення у відповідних публічних документах університету. Мета ОП: "Підготовка фахівців, здатних створювати та застосовувати сучасні досягнення комп'ютерних наук для проєктування, розробки, впровадження комп'ютерних та інформаційних систем; спроможних застосовувати сучасні методи і технології для обробки великих даних й управляти IT-проєктами; провадити науково-дослідницьку діяльність в галузі інформаційних технологій" - корелюється з інтегральною компетентністю відповідного стандарту вищої освіти і відслідковується в наборі освітніх компонент та їх змістом. у звіті ЕГ вказане зауваження стосовно відсутності унікальних рис даної ОП в порівнянні з аналогічними освітніми програмами за спеціальністю 122, і ГЕР погоджується, що освітня програма може в рамках подальшого вдосконалення і перегляду ОП доповнити її унікальними рисами і елементами, що зробить її більш конкурентноздатною на регіональному ринку освітніх послуг.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

У відомостях самооцінювання та в звіті ЕГ надано достатньо доказів, що в її змісті були враховані пропозиції та потреби як здобувачів освіти, так і представників роботодавців та академічної спільноти, що виражається в регулярному проведенні гостьових лекцій запрошених лекторів, залучення представників регіонального ІТ-кластеру до викладання за ОП, тощо. Всі перелічені групи стейкхолдерів мали можливість надавати відгуки та пропозиції щодо подальшого покращення ОП.

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР погоджується в повній мірі з висновком ЕГ про наявність в рамках реалізації ОП практики аналізу аналогічних вітчизняних та зарубіжних освітніх програм, і врахування їх для перегляду та вдосконалення освітньої програми. ЗВО надав вичерпні докази про наявність тісної співпраці з представниками роботодавців регіону для врахування галузевого та регіонального контексту в освітній програмі.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

Ознайомившись з наданими документами в акредитаційній справі ГЕР підтверджує, що обсяг освітньо-професійної програми складає 90 кредитів ЄКТС та відповідає вимогам законодавства в частині наявності необхідного обсягу освітніх кредитів відповідно до рівня освіти - магістр та затвердженого стандарту вищої освіти.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

Ознайомившись з розділом 2.2. наданого у відомостях про самооцінювання - Структурно-логічна схема освітньо-професійної програми, ГЕР звернуло увагу, що схема містить ряд недоліків зокрема: 1) Відсутні у схеми блоки дисциплін загальноуніверситетського каталогу вибіркових дисциплін та дисциплін каталогу вибіркових дисциплін професійної підготовки - в загальному 8 освітніх компонент обсягом в 24 кредити. 2) В схемі показані стрілками наявність взаємопов'язаних компонентів в ОК, які вивчаються в рамках одного навчального семестру. В звіті ЕГ та у ВСО не надані роз'яснення, в якому обсязі, та яким чином забезпечується синхронізація тем різних ОК циклів загальної та професійної підготовки. В силабусах не знайдено інформації, про наявність пререквізитів у вигляді повного чи часткового вивчення інших ОК даної ОП для початку вивчення дисципліни. 3) Виконання кваліфікаційної роботи здобувача освіти згідно з положення ЗВО починається з етапу вибору та затвердження теми кваліфікаційної роботи. Згідно з витягами з протоколів, затвердження тем у 2024-2025 н.р. було здійснено аж 19 листопада 2024 року. - з цього виникає запитання, який відсоток освітніх кредитів з ОК було опрацьовано студентами в першому семестрі, якщо затвердження тем відбувається на третій місяць від початку навчання, а за схемою, виконання кваліфікаційної роботи здійснюється з початку навчання в першому семестрі. Таким чином ГЕР не погоджується з висновком ЕГ про наявність чіткої структури ОП, і визначає наявність в структурній схемі декількох незначних недоліків. В частині висновку ЕГ про можливість досягнення заявленої мети та ПРН ОП - ГЕР констатує, що наявні ЗО 1-3 забезпечують формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, а доповнюючі їх ПО 1-11 покривають всі визначені програмою ПРН. В структурі ОП наявні три види практики загальним обсягом 14 кредитів ЄКТС, що в достатній мірі підготовлюють здобувача до здійснення самостійної практичної діяльності.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

Проаналізувавши зміст наданих силабусів нормативних ОК, та прикріплених до справи документів наданих ЗВО, ГЕР переконалась, що їх зміст вповній мірі корелює з предметною областю спеціальності 122 "Комп'ютерні науки", за якою акредитується освітня програма. Освітня програма не є міждисциплінарною.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

Згідно з наданими фактами ЕГ встановила, що ОП передбачається блок дисциплін за вибором студентів загальним обсягом 24 кредити ЄКТС, які реалізуються у вигляді двох блоків дисциплін: дві та шість трьох кредитні освітні компоненти. Процедура вибору ОК є детально описаною, відбувається у визначені терміни у 1 та 2 семестрах навчання для вибору дисциплін до вивчення в 2 та 3 семестрах. Таким чином ЗВО дотримується чинного законодавства України, та забезпечив можливість формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів освіти.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

Освітньою програмною передбачені наступні види практичної підготовки здобувачів освіти: "Проектно-технологічна практика" та "Виробнича практика" – відповідно 4 та 6 кредитів ЄКТС в другому семестрі. Також в третьому семестрі передбачена "Науково-дослідницька практика" – обсягом 4 кредити ЄКТС. ГЕР ознайомившись з наданими зразками звітів практики та базами практики погоджується з висновком ЕГ, про забезпечення програмою ОП практичної підготовки здобувачів, в рамках яких реалізується набуття практичних навичок і компетентностей магістра комп'ютерних наук.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ЕГ детально визначила в звіті, як перелік освітніх компонент загальної підготовки, так і тематики та види занять в освітніх компонентах професійної та практичної підготовки студентів, які в сукупності забезпечують набуття здобувачами освіти необхідних "soft skills". ГЕР встановлює відповідність ОП критеріям якості за даним підкритерієм.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ЕГ визначила в звіті, що тижневе аудиторне навантаження здобувачів за ОП становить до 18 год. на тиждень, і це в повній мірі відповідає як інтересам здобувачів, так і законодавству України.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

Освітня програма є практико-орієнтованою, значна частка аудиторного навантаження надається на практичні та лабораторні заняття. Таке співвідношення занять (зазвичай 2/3 від загального обсягу аудиторних годин) на думку ГЕР сприяє досягненню програмних результатів навчання та набуття професійних компетенцій. За акредитованою освітньою програмою підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти не здійснюється.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ЕГ в звіті ґрунтовно дослідила питання висвітлення в освітніх компонентах освітньої програми елементів навчання націлених на досягнення цілей сталого розвитку. ГЕР вбачає, що в сукупності всіх запроєктованих тем, освітніх та позаосвітніх активностей здобувачі набувають загальних компетентностей.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

Згідно зі звітом ЕГ, на сайті ЗВО представлені правила прийому, які чинні для діючого навчального року, є доступними для всіх зацікавлених осіб, та містять вичерпну інформацію для прийому на навчання для здобуття вищої освіти. Переглянувши зміст правил прийому та звіт ЕГ, ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що дані правила прийому є зрозумілими, та не містять дискримінаційних положень.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ГЕР переглянувши правила прийому за ОП, зміст вступних випробовувань, їх літературу - в повній мірі підтримує зауваження ЕГ, встановлює наявність двох несуттєвих недоліків, а саме: необхідність встановлення чітких критеріїв оцінювання екзаменаційних білетів для усних іспитів, та актуалізацію рекомендованого списку літератури для

абітурієнтів. Також ГЕР підтримує загальний висновок ЕГ, про врахування особливостей ОП в правилах прийому за ОП, в компонентах та видах здійснення вступних випробувань за нормальними та спеціальними умовами участі в конкурсному відборі.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

В нормативній базі ЗВО передбачено процедура зарахування результатів навчання здобутих на інших освітніх програмах, а у звіті ЕГ наведені чіткі докази, що встановлюють повну відповідність ОП критеріям якості за даним підкритерієм.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ГЕР вбачає, що наведена у звіті ЕГ процедура, послідовність етапів зарахування результатів навчання отриманого поза формальної освіти, а також наявність в робочих програмах рекомендованих онлайн-курсів та тренінгів в значній мірі сприяють розвитку здобувачів освіти та пропагують культуру здобування знань шляхом інформальної та неформальної освіти. Це на думку ГЕР є сильною стороною та позитивною практикою ОП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР дослідила докази зібрані в рамках зустрічей про особливості здійснення освітнього процесу в ЗВО, і співставивши факти в звіті з нормативними документами, та відомостями наданими в ВСО, рада підтверджує, що заклад в повній мірі забезпечує вимоги законодавства України під час організації освітнього процесу. Продемонстровані закладом освіти документи, корелюють з висновком ЕГ після огляду інформаційних ресурсів, що в рамках ОП наявні всі необхідні засоби та технології навчання, а в рамках здійснення освітнього процесу застосовуються актуальні методи навчання, що сприяє досягненню мети та програмних результатів навчання.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, що заклад завчасно надає необхідний доступ до інформаційних матеріалів всіх освітніх компонентів, які опрацьовуються в рамках реалізації освітньої програми. Здобувачі освіти на зустрічах з ЕГ підтвердили факти повноти та своєчасності наданої інформації.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ЕГ збрала інформацію, яка дозволяє ГЕР встановити факти забезпечення з боку ЗВО активного поєднання навчальних та наукових активностей здобувачів освіти, що реалізується через залучення здобувачів освіти до проведення науково-дослідної роботи викладачів кафедр та факультету, активну діяльність наукового товариства студентів та магістрантів, аспірантів, докторантів та молодих вчених, інтеграцію в окремі освітні компоненти навчальних елементів довідницького характеру, що в результаті демонструється у вигляді значної публікативної активності здобувачів освіти за ОП.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР знаходить зібрану доказову базу в звіті ЕГ достатньою для формування висновку про наявність системи періодичного збору відгуків про ОК, їх оновлення, актуалізацію та перегляд, в тому числі за участі педагогів-практиків, та стейкхолдерів освітньої програми. Рекомендації висловлені ЕГ, ГЕР підтримує, та вбачає, що ОК за своїм змістом не повинні дублюватись, а розширювати зміст раніше досліджених технологій та методів проектного

менеджменту в ІТ, зокрема додаючи їм професійного контексту, чи розділяючи їх за технологіями застосування чи видами проектів.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ про наявність в університеті тісних партнерських стосунків з рядом закордонних університетів, що підтверджується наданими в ВСО документами, сертифікатами та програмами обміном досвіду і стажування. На думку ГЕР ЗВО забезпечує здобувачів освіти можливостями участі в міжнародних конференціях, програмами академічної мобільності, та інших видів співпраці з закладами вищої освіти Європи.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

ГЕР дослідивши надані ЗВО зразки робочих програм дисциплін, програм практики та програми виконання кваліфікаційної роботи переконалися, що всі без винятку ОК мають в публічному доступі форми та критерії їх оцінювання, які були доведені до всіх зацікавлених осіб. У звіті, група експертів навела докази, що здобувачі освіти заздалегідь були ознайомлені як з формами контролю так і мали змогу переглядати прогрес досягнення ними результатів навчання, до кожного освітнього компоненту в рамках функціонування інформаційного освітнього середовища.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

В рамках реалізації ОП та у відповідності до затвердженого Стандарту вищої освіти за спеціальністю 122, за якою акредитується ОП формою атестації здобувачів освіти є виконання кваліфікаційної роботи магістра. Державного іспиту за спеціальністю 122 не запроваджено. Переглянувши відповідні положення ЗВО, методичні рекомендації по виконанню кваліфікаційної роботи в ЗВО та витяги про затвердження тем кваліфікаційних робіт магістрів ГЕР підтверджує докази наведені ЕГ в звіті, що тематика кваліфікаційних робіт, її структура, обсяг та інші вимоги відповідають вимогам до другого рівня вищої освіти та стандарту.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР вбачає повне виконання ЗВО вимог стосовно публічності та повноти надання інформації стосовно процедури проведення контрольних заходів, та процедури оскарження їх результатів. У звіті ЕГ зібрані докази, що здобувачі освіти задоволені рівнем ознайомлення та змістом правил проведення контрольних заходів, володіють інформацією про можливість повідомлення про конфлікт інтересів та інші методи інформування керівництва стосовно порушення їх прав.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

Згідно з зібраною інформацією в ЗВО запроваджені постійно діючі комісія з академічної етики, та управління конфліктами та комісія з академічної доброчесності. Керуючись розробленими положеннями комісії здійснюють як інформаційні заходи та заходи пропагування культури доброчесності, так і відповідають за моніторинг та розбір конфліктних ситуацій між учасниками освітнього процесу. В цілому ЕГ збрала достатньо доказів, щоб стверджувати що ЗВО вживає достатніх заходів для пропагування культури якості освітнього процесу.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

В звіті ЕГ були надані, лише поверхневий аналіз відповідності НПП - освітнім компонентам які вони забезпечують. Дослідивши наявні в публічному доступі та надані ЗВО документи ГЕР змогла встановити наступні факти: викл. Вовкодав О.В. - має диплом кандидата технічних наук, професійний досвід в галузі ІТ, та публікативну активність яка відповідає ОК які він забезпечує. доц. Бойко М.М. - на сайті кафедри не має інформації про науковий ступінь викладача, публікації в цілому охоплюють тематики ОК, яку НПП забезпечує. Вказаний професійний досвід НПП як один з пунктів проф. досягнень доц. Бойко М.М. не є релевантним спеціальності 122, за якою акредитується ОП. доц. Карабін - є кандидатом пед. наук, має значний перелік професійних досягнень згідно п.38 ЛУ, публікативна активність корелює з ОК, яку забезпечує дана НПП. доц. Шмигир Г.П. - є магістром комп. наук, канд. біологічних наук, - є спеціалістом в STEM освіті та комп. візуалізації. Поруч з тим ГЕР знайшла тільки 2 публікації НПП які би були дотичні до тематики ОК "Аналіз великих даних". асист. Лень А.В. - магістр інформаційних систем, канд. історичних наук. Має лише одну публікацію яка прямо відповідає ОК "Проектування та керування інформаційними системами", яку він забезпечує. проф. Олесюк В.П. - Має високу публікативну активність, яка змістом відповідає ОК "Технології хмарних обчислень" доц. Габрусев Валерій Юрійович, канд. наук, з наданої інформації має декілька публікацій, які відносяться до адміністрування СДН Moodle, має проф. досвід як працівника та керівника відділу вистанційного навчання, проте цей досвід і публікативна активність на думку ГЕР лише дотично охоплює зміст ОК "Адміністрування комп. мереж" асист. Іваницький Р.І., є канд. техн. наук. - має лише одну публікацію, що прямо корелюється за темою з ОК "Системи інформаційної безпеки", та ще декілька, які є дотичними до тематики кібербезпеки. Проходив стажування на кафедрі кібербезпеки ЗУНУ в 2024р. Таким чином ГЕР встановлює, що публікативна активність викладачів має загальну направленість на педагогічну складову (методології, практики, підходи) і фокусуються на дослідженні застосування інформаційних технологій як засобів та технологій в педагогічній діяльності. В цілому викладачі мають достатньо проф. досягнень з переліку визначену п.38 ЛУ, проте звертає увагу на необхідність підсилення публікативної активності саме в області знань, які прямо корелюватимуть з ОК, які забезпечують НПП.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР підтверджує, що в ЗВО наявний побудований процес відбору НПП, який відповідає законодавству України, та не містить дискримінаційних чи прихованих пунктів чи вимог.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

В основному ЗВО діє в напрямку залучення роботодавців і практиків до викладання за ОП запрошуючи зовнішніх лекторів, зі сторони закладів-партнерів та регіональних представників ІТ-компаній. Також на кафедрі є НПП які мають практичний досвід роботи в галузі ІТ.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

ГЕР зі звіту ЕГ має достатньо доказів для підтвердження якісної роботи ЗВО в питанні сприянні професійного розвитку НПП, шляхом реалізації курсів підвищення кваліфікації, вивчення іноземних мов, стажування в стейкхолдерів та у вузах-партнерів.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з висновком ЕГ зробленим на основі проведених онлайн-зустрічей та огляду МТБ закладу вищої освіти. ЗВО надав докази наявності якісної навчальної бази, лаб. класів, приміщень для наукової та спортивної активності здобувачів.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

В закладі наявна інформаційна система та централізований доступ до інформаційних ресурсів університету. Здобувачі за ОП мають всі необхідні матеріали для підтримки навчального процесу.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

Керуючись звітом ЕГ та наданими відомостями у ВСО, ГЕР констатує, що всі потреби здобувачів за ОП задовільняються на достатньому рівні.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ЕГ надали у звіті інформацію про наявність в ЗВО необхідної інфраструктури та нормативної бази для забезпечення освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки як здобувачів за ОП так і інших залучених осіб до реалізації ОП.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

За інформацією від ЗВО за ОП не навчаються особи з особливими освітніми потребами. Проте заклад має нормативні документи, рекомендації та інструкції стосовно організації освітнього процесу, в яких прописуються умови для реалізації права на освіту вищеперерахованої категорії громадян.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

У звіті ЗВО не надано інформації стосовно практичного застосування розроблених в ЗВО політик та процедур протидії корупції, насильства, дискримінації, цькування та інших конфліктних ситуацій. Проте зі свідчень зібраних ЕГ встановлено, що всі учасники освітнього процесу ознайомлені з положеннями, та володіють знаннями стосовно переліку дій, які слід виконати у випадку появи конфліктної ситуації.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

Виходячи зі звіту ЕГ, в ЗВО наявні інструменти та процедури періодичного перегляду освітніх програм. Наведені приклади практичного застосування перегляду ОП, внесення змін в результаті актуалізації програми та запитів стейкхолдерів. Поруч з тим ГЕР констатує що у ВСО прикріплена ОПП затверджена в 2023 році, без внесених результатів перегляду ОП за підсумками 2023-2024 н.р. та 2024-2025 н.р. На сайті ЗВО завантажена ОП 2025 року зі змінами відповідно до наданих доказів та документів від ЗВО.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

У звіті ЕГ отримані відомості про пасивну участь представників студ. самоврядування до перегляду ОП, та відсутність реальної практики подачі ними пропозицій щодо вдосконалення ОП. Разом з тим, були також зібрані дані, що здобувачі приймають участь в перегляді ОП в основному у формі заповнення форм опитувальників. ГЕР вбачає тут значний простір для вдосконалення механізмів залучення здобувачів до покращення ОП.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ЗВО надав докази у вигляді рецензій на ОП, форми опитувальників та запрошення представників роботодавців на засідання кафедри для перегляду ОП.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

В ЗВО існують загальні електронні форми опитувальників, та діє Бюро кар'єри які дозволяють зібрати та аналізувати дані, стосовно випускників університету. Проте, за акредитованою ОП, випускників, а отже і відомостей про їх кар'єрний розвиток відсутні.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

У ВСО та в звіті ЕГ прописані нормативні положення стосовно реагування на виявлення недоліків в ОП, зокрема у вигляді проведення позачергового оновлення ОП. Заклад надав декілька прикладів реалізації змін в ОП на основі збору даних з анкет-опитувальників.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

Для акредитованої ОП, ця акредитація є первинною, проте ЗВО надав факти врахування недоліків і поширення рекомендацій, які були отримані під час акредитації інших освітніх програм університету.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

Підсумовуючи весь перелік наданих ЗВО нормативних документів, процедур та заходів інформування всіх залучених осіб до реалізації освітньої програми, можна стверджувати про існування системи побудови культури якості освіти в ЗВО.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

На сайті закладу розміщена та доступна для всіх учасників освітнього процесу нормативна база (https://tnpu.edu.ua/about/public_inform/bazov-normativn-dokumenty-tnpu.php), що охоплює етапи започаткування та реалізації акредитованої освітньої програми (https://tnpu.edu.ua/about/public_inform/dokumenty-shcho-stosuyutsya-organ-zats-osv-tnogo-protsesu-v-tnpu.php). ЕГ визначає, що всі учасники освітнього процесу мали доступ та ознайомлені з представними нормативними документами ЗВО, та дотримуються їх в процесі реалізації ОП.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР переконалась, що проєкт ОП 2026 року є доступним на сайті ЗВО (https://tnpu.edu.ua/about/public_inform/akredytatsiia%20ta%20litsenzuvannia/osvitni_prohramy/magistr/fizmat/122.php) і на сайті знаходиться форма для отримання зворотнього зв'язку.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі,

навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Заклад надав визначену в статті 79 Закону "Про вищу освіту" вичерпну інформацію стосовно діяльності ОП, її освітніх компонент та інформацію стосовно можливостей формування індивідуальної освітньої траєкторії. На сайті ЗВО також формуються інші публічні документи (https://tnpu.edu.ua/about/public_inform/index.php) зокрема, статут та положення університету, затверджений кошторис за звітний рік та затверджений штатний розпис.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галузями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямку досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувавати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час

акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

1. З метою підвищення конкурентноздатності та формування унікальних рис ОП, ГЕР рекомендує актуалізувати обговорення з ключовими стейкхолдерами освітньої програми та групою забезпечення ОП, дослідивши сильні сторони та спрямування університету, тенденції розвитку галузі, та специфіку регіону, в якому знаходиться заклад вищої освіти.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. ГЕР рекомендує зробити структурно-логічну схему більш зрозумілішою, залишивши тільки ключові зв'язки між освітніми компонентами, які впливають з їх пререквізитів до вивчення, змісту та послідовності вивчення.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. ГЕР рекомендує актуалізувати перелік рекомендованої літератури в програмі вступних випробовувань до початку вступної кампанії, для кращої підготовки абітурієнтів до випробувань в рамках вступу в 2026 році.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ, стосовно перегляду та оновлення змісті ОК «Менеджмент в ІТ» та «Управління ІТ-проектами».

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. ГЕР рекомендує затверджувати теми кваліфікаційних робіт на початку навчального року, щоб здобувачі мали більше часу на роботу над виконанням кваліфікаційної роботи магістра.

Критерій 6. Людські ресурси

1. ГЕР звертає увагу на необхідність кореляції освіти, проф. досвіду та/або публікативної активності НПП з усіма ОК, які вони забезпечують.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. ГЕР рекомендує оновлювати інформаційні та матеріальні ресурси університету, зокрема розглянути можливість переходу на Windows 11.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. ГЕР підтримує рекомендацію ЕГ в частині більш активного залучення студ. активу та представників самоврядування до процедури перегляду та покращення освітньої програми.

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Щорічно оновлювати на сайті ЗВО інформацію про ОП; про здобутки НПП, залучених до викладання на ОП; про матеріально-технічне забезпечення ОП.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	Додаток до експертного висновку ГЕР ID 64383.xlsx	QB3lyibzRHNGTH4SDWo8/ojV1quxScLE5eC1iuT3Ln Y=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

УДОВИК ІРИНА МИХАЙЛІВНА